

**EL ANÁLISIS SEMANAL DE PRIMERA PIEDRA<sup>1</sup>**  
**(N° 432 del 26 de septiembre de 2011)**

**LA POLÍTICA SIN IDEAS ESTIMULA LA  
CORRUPCIÓN.**

**EDITORIAL**

Definitivamente el gobierno no lidera a la derecha. La derecha no tiene brújula ni proyecto. El alcalde Labbé (RN) se sale tan de madre que es criticado por el Alcalde Zalaquet (UDI) que hace poco también proponía desalojar y terminar el año sin más. Ahora cree que eso no servirá al igual que el Presidente que en las Naciones Unidas quiso colocarse del lado de los estudiantes. Hágalo con hechos pues!! Lo peor en política es no ser creíble. Claro que esto pasa con todos los partidos actuales... lo concreto es que ni la derecha ni la concertación pueden ganar nada. Aunque no existe un liderazgo alternativo para el poder general ..., por el momento!!!

Este número de *Primera Piedra* está fuertemente dedicado a temas de la economía internacional. Son cada vez menos quienes creen que se trata de una crisis pasajera. EE.UU. vivió por sobre sus posibilidades y tendrá que ajustarse. A América Latina le costó 10 años de pobreza creciente... que no se diga que no lo advertimos como lo adelantamos en la crisis de 2008!!!

**I.- LA FECH Y LOS TRABAJADORES. Antonio Cavalla (Presidente de la FECH en 1966/1967)**

Desde que la FECH y las otras federaciones afiliadas a la CONFECH adhirieron y participaron masivamente en el Paro Nacional al que llamó la CUT, los medios de comunicación de la derecha han publicado crónicas y análisis del movimiento estudiantil que aseguraban que este apoyo restaría fuerza a los estudiantes y al liderazgo de Camila Vallejo, Giorgio Jackson y Camilo Ballesteros. Ahora sabemos que no fue así. Siguen sin retroceso alguno la participación de los universitarios y la mayoritaria aprobación de la opinión pública. Esos desinformados críticos olvidaban la historia de hechos que han vinculado a la FECH con el movimiento de los obreros y los trabajadores chilenos.

La Fech fue creada hace más de un siglo, un 21 de octubre de 1906 y fue su primer presidente el estudiante de Medicina José Ducci. Una de sus primeras tareas ese mismo año fue la creación de la Universidad Popular Lastarria para trabajadores y la vacunación masiva en Valparaíso contra la Fiebre Amarilla, en la que falleció de esa enfermedad el primer mártir estudiantil, Marcos Macuada. Cuatro años después, una de sus movilizaciones fue en defensa de un académico, el alemán Max Westenhofer, expulsado de la Universidad por haber publicado un crudo análisis de la situación de la clase obrera. Otra, de la más sonada en Chile y en el extranjero, según me contó el

---

<sup>1</sup> Este análisis y los anteriores se encuentran en [www.primera piedra.cl](http://www.primera piedra.cl) Hay errores frecuentes en los servidores de correo electrónico, por lo que Ud. puede siempre acceder al Análisis Semanal en esta página web. A la sección de comentarios y opiniones puede escribirnos a [primera piedra@gmail.com](mailto:primera piedra@gmail.com)

Rector don Eugenio González, fue la recepción a pedradas y gritos del Cardenal Enrico Sibila, enviado como representante en Chile de la Curia Vaticana. Al grito de combate “que se vaya Monseñor de una vez , que se vaya por ladrón”. Uno de los manifestantes le robó el “capello” (sombrero) cardenalicio, que se transformó en bandera de los carnavales burlescos sobre Sibila y fue desde entonces la insignia oficial de los presidentes de la Federación. Como se aprecia, la Fech siempre combinó la lucha con la alegría, con el humor, con la irreverencia. Desde esos tiempos, los universitarios y las recientemente creadas organizaciones sindicales de obreros del norte, compartieron también su vocación anticlerical contra la Iglesia Católica, por entonces patronal y antiobrera.

Esta unión formada en las luchas, se expresó también en hechos políticos de alta significación nacional. Se encontraron en el gran movimiento nacional contra el gobierno del primer Alessandri, don Arturo, que entre otras cosas terminó con la sede de la Fech destruida por agentes del Estado. En 1930 la Fech refundada y la federación Obrera de Chile (FOCH) encabezaron la movilización contra la dictadura de Carlos Ibáñez., que cayó un año



después. Los estudiantes estuvieron en las calles de nuevo en contra de la Ley de Defensa Permanente de la Democracia, de González Videla, legislada ex profeso para acabar con el Partido Comunista y los dirigentes sindicales a lo largo del país. Hubo muchos otros hechos del mismo carácter, como lo fueron los Trabajos Voluntarios hacia sectores pobres y campesinos, que adquirieron gran masividad en la década de los sesenta durante las presidencias de Pedro Felipe Ramírez y Juan Enrique Miquel. El autor de este artículo en su calidad de Presidente de la Federación, el Primero de mayo de 1967, pronunció el discurso que precedió al del Presidente de la central nacional, la CUT, compañero Luis Figueroa. No debe extrañar entonces que el Presidente Eduardo Frei Montalva en 1964 y el Presidente Salvador Allende en 1970 hayan pronunciado sus discursos de triunfo en la vieja casona de la FECH en la Alameda. Tampoco que uno los primeros decretos de la dictadura, fuera declarar ilegal y subversiva a la organización estudiantil y perseguir a sus dirigentes. Pero desde la clandestinidad, fue refundada de nuevo en 1980 derrotando rápidamente a la FECECH creada por Pinochet (y de la que fuera presidente el actual Ministro de Economía de Piñera Echenique, don Pablo Longueira y dirigentes otros destacados miembros del gobierno de la derecha). La generación encabezada por Yerko Ljubetic, Angel Domper, Gonzalo Rovira, Antonio Román, Germán Quintana y Guido Girardi, entre otros, fue refundada en 1984 por esos líderes valientes, que conocieron la cárcel, la tortura, la relegación a pueblos lejanos y tristes y la violenta represión da los carabineros en contra de sus sedes y marchas. Entre esos hechos heroicos está la lucha en contra del delegado militar de Pinochet, (una de las líderes más importantes era Carolina Tohá) coronel José Luis Federici, alcanzando tal intensidad y apoyo nacional que el dictador tuvo que reemplazarlo por un civil. Se deben contar también los Trabajos Voluntarios dirigidos especialmente al campesinado, prohibidos por Pinochet, que se realizaron de todas maneras, recibiendo de nuevo la represión de la policía uniformada, por la que fue asesinado el estudiante Patricio Manzano.

Esa tradición, con altibajos propios de la dinámica social y estudiantil, ha seguido hasta ahora.

Camila Vallejo y demás dirigentes de esta Fech reedificada y fortalecida de 2010 y 2011, lo que hacen es retomar la tradición de sus antecesores ilustres, entre otros los escritores y poetas Pedro Prado, Jorge Millas y Julio Barrenechea, el diplomático Santiago Labarca, el académico y político que fuera después Rector de la U, Eugenio González Rojas, el economista Felipe Herrera, los políticos Patricio Rojas, Luis Maira, Pedro Felipe Ramírez, Alejandro Rojas, Yerko Ljubetic, Carolina Tohá y Rodrigo Roco.

A nadie, entonces, debe extrañar que los estudiantes hayan repletado las calles junto a los trabajadores afiliados a la CUT. Es la tradición, la historia de ayer y de hoy, que de seguro seguirá mañana, cuando nuestros nietos entren a la Universidad Pública, gratuita y de calidad.



Estudiantes cacerolean en la Parada

## **II.- LA CRISIS EN EE.UU SEGÚN EL ARTICULO DISTRACCIÓN FATAL. DE PAUL KRUGMAN. Propósitos recogidos por Primera Piedra**

Este viernes decía Krugman la semana pasada, trajo dos números que deberían hacer que todos quienes vivimos en Washington digamos “Dios!! Qué hemos hecho?” .

Uno de estos números era cero: el número de empleos creado en agosto. El otro número es dos, es decir, la tasa de interés de bonos a 10 años de los Estados Unidos la más baja en su historia. Estos dos números juntos nos indican a gritos que las autoridades económicas se han estado preocupando de cosas equivocadas y, como resultado, han ocasionado un grave daño a la economía.

Desde que finalizó la fase aguda de la crisis financiera, la discusión de las políticas en Washington estuvieron dominadas no por el desempleo sino por los presuntos daños que podría causar el déficit presupuestario. Los expertos y los medios de comunicación insistieron que el mayor riesgo que enfrentaba EE.UU. era que los inversores no dieran el apoyo para resolver la deuda del país. Por ejemplo, en mayo de 2009 Wall Street Journal declaraba que la administración de Obama “despilfarra dinero”

La tasa de interés cuando la editorial fue publicada era de 3.7 por ciento. Mientras que el viernes pasado, dice Krugman, era solo de 2 por ciento.

No debe descartarse la preocupación acerca del presupuesto a largo plazo de EE.UU. Si se mira los balances fiscales dentro de los 20 años que vienen son de una preocupación profunda en gran parte por el aumento de los costos de la salud. Pero el déficit que tenemos ahora—el déficit que deberíamos estar controlando, porque el gasto de dinero en el déficit ayuda a sostener una economía deprimida—no es una amenaza, dice Krugman.

Y al obsesionarnos con una amenaza no existente, Washington ha creado un verdadero problema—desempleo masivo, lo cual es como destruir los fundamentos de nuestra nación— o mucho peor.

El Estado y los gobiernos locales han enfrentado la pérdida de ayuda federal, han sacado muchos programas y han despedido a muchos trabajadores sobre todo profesores de colegios. De alguna manera los sectores privados han respondido a estos despidos regocijándose frente a un gobierno inestable. Por ejemplo, cuando el periódico McClathy recientemente hizo una encuesta a diferentes pequeñas empresas para averiguar qué es lo que les está haciendo daño, ninguna de ellas se quejó acerca de la regulación de su industria, y pocas se quejaron de los impuestos. Entonces el déficit a corto plazo no es un problema; la falta de demanda si lo es, y el corte de los gastos están haciendo las cosas mucho peor.

Tal vez es tiempo de cambiar el curso enfatiza Krugman diciendo “Yo encuentro útil pensar en tres preguntas: ¿que deberíamos hacer para crear empleos? ¿Con que concordaran los republicanos del congreso? Y dada la realidad política, ¿qué propondrá el Presidente Obama?

La respuesta a la primera pregunta es que debería aumentarse el gasto por público en crear empleos, y debe dejarse de perjudicar a los profesores.

La segunda es ¿en que estarán los republicanos de acuerdo? Esa es fácil: en nada. Se opondrán a cualquier cosa que el presidente Obama proponga, aunque ayude claramente a la economía.



Esto es difícil de responder ya que todo lo que propone no pasará muy pronto. Pero Krugman cree que lo que necesita Obama hacer ahora es cambiar la conversación—poner de nuevo el centro en el desempleo y como el gobierno puede ayudar a crear empleos.

Por el bien de la nación, y especialmente de millones de americanos desempleados que tienen poca esperanza en encontrar otro empleo, espero que los saque adelante.

### **III.- BASTA DE MIMAR A LOS SUPERRICOS DICE UN MULTIMILLONARIO AMERICANO. ¿EXISTE LUCHA DE CLASES?. Vicenc Navarro. Catedrático de Políticas Públicas de la Universitat Pompeu Fabra**

Warren Buffet es uno de los ricos más superricos de EEUU y del mundo. Se caracteriza por ser inteligente, por conocer muy bien la realidad que le rodea y por hablar muy claro, frecuentemente en contra de la clase social a la que pertenece. Es, como The Wall Street Journal lo define, un “traidor a su clase”. Entre sus declaraciones, la más citada por los no ricos es aquella en la que indicó que, en contra de aquellos que creen que ya no hay clases sociales en EEUU (y que, por lo tanto, asumen que el concepto de lucha de clases es anticuado e irrelevante), la realidad que él conoce es que sí que hay clases sociales y que también existe una lucha entre ellas en la que su clase –los superricos– gana cada día a costa de los intereses de la mayoría de la población, que consigue sus rentas a partir del trabajo en lugar del capital.

Tal señor escribió recientemente un artículo en The New York Times, Stop Coddling the Super-Rich (Basta de mimar a los superricos, 15-08-11), en el que explicaba los impuestos que él paga comparándolos con los que pagan los empleados de su compañía



(él es un inversor financiero). Señala que pagó este año en impuestos 6.938.744 dólares, lo cual, señala, es una cifra más que respetable. Pero tal cantidad es menos del 17% de sus ingresos anuales, un porcentaje mucho menor que el de sus empleados, cuyo porcentaje varía desde el 33% al 41%, con un promedio (de los empleados de su despacho) de un 36%. Considera, con razón, que ello no es justo. Y subraya que los superricos no están contribuyendo al sacrificio general que el Gobierno federal de EEUU está pidiendo de todos los ciudadanos para salir de la crisis. A ninguno de los superricos se le ha pedido hasta recientemente que haga ningún sacrificio, y ello a pesar de que –tal como señala Buffet– la crisis les ha ido muy bien a los superricos.

¿Y cómo puede ser que paguen mucho menos en impuestos que la clase trabajadora y que las clases medias? Buffet lo dice claramente. La mayoría de su renta deriva de los beneficios que consigue de sus inversiones (la mayoría inversiones financieras). Es decir, es dinero de lo que antes se llamaba el capital financiero. Subraya Buffet que los impuestos sobre las rentas del capital (como el Impuesto de Sociedades) gravan mucho menos que las rentas del trabajo, lo cual le parece una profunda injusticia. Según él, todas las rentas, tanto las derivadas del capital como las derivadas del trabajo, deberían gravarse por igual, sin privilegios (como ocurre ahora) gravan mucho menos. En realidad, no sólo gravan menos, descendiendo más y más, bajo tales impuestos al capital de trabajo. La sabiduría económica –que, de las rentas del capital– favorecen estas últimas a costa argumentando que es necesario incentivarlas para conseguir más inversión y más empleo. Pero, como Buffet señala en su artículo en The New York Times, los ingresos derivados del capital han crecido astronómicamente para los superricos, a la vez que los impuestos sobre tales rentas han ido disminuyendo y, sin embargo, la creación de puestos de trabajo en EEUU ha sido menor que antes (de 1950 a 1980) cuando las rentas del capital se gravaban mucho más que ahora.



En realidad, las políticas fiscales que definen quién paga impuestos y en qué cantidad no vienen definidas por factores económicos, sino por factores políticos, lo cual quiere decir por el poder e influencia que distintos colectivos de personas tienen en nuestras sociedades sobre las instituciones políticas (y mediáticas). Y de estos colectivos, los ricos y superricos (lo que solía llamarse la clase capitalista o burguesa, términos hoy abandonados por considerárseles anticuados) son los más influyentes. El hecho de que no se hable de clases sociales y lucha de clases en España se debe precisamente a su enorme poder sobre las instituciones políticas y mediáticas. Como consecuencia, la versión convencional de la estructura social de nuestros países afirma que las clases sociales básicamente han desaparecido, puesto que la mayoría de ciudadanos pertenece a la clase media, aceptando que por encima están los ricos –la clase alta– y por debajo los pobres –la clase baja–. Por lo demás, hablar de clase capitalista o burguesía, pequeña burguesía, clase media y clase trabajadora (la mayoría de la población) se considera ser

muy anticuado. Las ciencias sociales, sin embargo, son ciencias. Y la clase social es una categoría científica. Y en ciencia no debe confundirse antiguo con anticuado. La ley de la gravedad es muy antigua, pero no es anticuada. Si lo duda, salte de un cuarto piso y lo verá. Y esto es lo que está ocurriendo a gran parte de las izquierdas gobernantes. Están saltando del cuarto piso y están cayendo en picado.

El famoso dicho del presidente Zapatero de que “bajar impuestos es de izquierdas”, continuando unas políticas iniciadas en España por el Partido Popular, ha favorecido enormemente a la clase capitalista (es decir, aquel colectivo que deriva sus rentas del capital), que como bien dice Buffet, existe. Y los datos de la Agencia Tributaria española así lo documentan. Mientras que los ingresos al Estado derivados de la gravación a las rentas del trabajo han ido aumentando desde 2006 (pasando de representar 430.428 millones de euros en 2006 a 494.431 millones de euros en 2010), las derivadas del capital han descendido considerablemente, pasando de 75.027 millones de euros a 53.455 millones de euros, y ello en gran parte, como consecuencia de las bajadas de impuestos, sobre todo a las rentas superiores y del Impuesto de Sociedades. ¿Dónde está la versión española de Buffet?

#### **IV.- TOMEMOS EL CONTROL DE LA BANCA! Philippe Légé EN HEBDO TOUT (22/09/11) Traducción Primera Piedra**

Mientras que en Europa los planes de austeridad agravan la situación de la gente el tema de la nacionalización de la banca empieza a tener más adeptos. Lo cual no podrá ser eficaz sin el control por parte de la población de los bancos y las finanzas.

En la cumbre europea del 16 de septiembre, el secretario del Tesoro, Timothy Geithner, solicitó a los dirigentes europeos de ponerse de acuerdo para evitar «riesgos catastróficos para los mercados financieros» a lo cual el Presidente del Banco Central Europeo (BCE), Jean-Claude Trichet contestó: «no comprendo muy bien lo que quiso decir». Sin embargo es simple: mientras que los Estados Unidos están enredados en resolver su propia situación, la crisis de la Unión Europea se acelera por tres razones.

#### **La recesión está al acecho**

En primer lugar los planes de austeridad impuestos como condición de los desembolsos tienen efectos depresivos. Si la primera consecuencia fue una suerte de barbarie social, en la actualidad se agrega el descenso del crecimiento económico.

La Comisión Europea acaba de revisar a la baja las proyecciones para la zona euro en 2011 con un 1,6%. El impacto es particularmente severo donde los planes de ajuste son más duros: Grecia (-5,5 %), España (+0,8 %), Reino Unido (1,1%).



En Francia, el crecimiento fue cero en el segundo semestre por la caída del consumo. Esto ha ocasionado una baja en las previsiones de 2011 de 2 % a 1,75 %. El PIB debería crecer en alrededor de 1,6 % al igual que en 2012 según el FMI. En Alemania las exportaciones comienzan a retroceder y la OCDE prevé incluso un

crecimiento negativo en el cuarto trimestre de este año.

### El enredo bancario

Hay también riesgos de default de los bonos soberanos. En junio, Laurent Wauquiez, Ministro francés de Asuntos Europeos declaró: « el sector bancario francés está menos expuesto que el alemán». Podría haber dicho más bien que el sector bancario francés está más expuesto que el de todos los demás países salvo el de Alemania. Más aún, si bien los bancos germánicos son más sensibles a las consecuencias directas de un default de los bonos griegos, en cambio están menos expuestos que los bancos franceses que, por su parte han adquirido no sólo títulos públicos sino además documentos de la deuda privada griega. Por lo demás, la banca privada griega está muy comprometida con la deuda pública de su país: la mayoría de los títulos de deuda griegos están en manos de bancos europeos. Hasta ahora pueden valorizar estos documentos a su costo de adquisición, pero esta ficción contable no podrá durar mucho tiempo más provocando efectos sistémicos sobre la banca que es muy difícil de evaluar con certeza ». De hecho, desde mayo la ficción ha empezado a derrumbarse lo que ha provocado una caída de las acciones bancarias.

### La crisis de dirección

Frente a esta situación, incluso Christine Lagarde se preocupa del futuro de la banca francesa exigiendo una recapitalización. Varios asesores de la clase dominante proponen incluso la nacionalización temporal o definitiva. Otros, se “pasan de revoluciones” como la presidenta de Medef (organización empresarial de Pymes), Laurence Parisot, que acusó a los EE. UU. De haber rumores contra « están entre los más Por su parte el Economía de considerar la «quiebra ordenada de rápidamente presidenta Merkel. de estas suerte de cacofonía, parálisis y desesperanza. Los dirigentes europeos no han sido capaces de ponerse de acuerdo acerca del segundo préstamo de 150 mil millones de euros a Grecia. En cuanto a los Fondos europeos de Estabilidad financiera (FESF), éstos son irrisorios. Permitirían cuando más ayudar en la urgencia de la coyuntura pero rápidamente se notará su insuficiencia. En efecto, los parlamentarios europeos no han aprobado el plan europeo de aumento del FESF presentado en julio.



### Lo que ha fracasado debe ser proscrito


Durante este tiempo siguen quienes niegan la evidencia. Italia adoptó precipitadamente dos planes de ajustes similares a los de España y Portugal (93,5 mil millones de euros, es decir, 6 % del PIB por tres años). Esto no ha impedido a Standard and Poors de bajar la nota de Italia de un nivel este lunes 19 de septiembre. (N de la Edit. Lo que causó un enorme revuelo en los mercados)

En Grecia, los nuevos impuestos sobre la propiedad inmobiliaria exoneran a la Iglesia Ortodoxa pese a ser el primer propietario inmobiliario del país que prácticamente no paga impuestos y que es propietario de estos terrenos pero también de 9 millones de acciones del Banco Nacional, participación en numerosas empresas entre otras cosas. En 2010, en respuesta a un proyecto de alza de impuestos la Iglesia exigió que esto “se haga sin entorpecer su obra filantrópica”. Esta Iglesia tiene en Grecia serios competidores en el ámbito de la filantropía: los armadores griegos, campeones internacionales de la evasión fiscal. Ellos aparecen protegidos por la Constitución que impide al fisco controlar sus ingresos y patrimonio. La marina mercante griega es la primera del mundo (16 % del tonelaje mundial en 2010). Se sabe que el transporte marítimo realiza cerca del 90 % del comercio internacional por lo que se puede adivinar el monto de las exoneraciones que gozan los armadores.

La reducción del crecimiento está presente así como el riesgo de suspensión de los créditos. La gran burguesía atraviesa por una crisis de dirección ante esta dinámica infernal. Es urgente encontrar una vía para proponer medidas que quiebren el poder financiero y permitan a la población tomar el control de los bancos sin socializar las pérdidas.

## V.- LA COYUNTURA ECONOMICA EN CHILE Hugo Fazio. CENDA

En lo que va transcurrido del gobierno Piñera no se ha cumplido con el planteamiento oficial de que el producto crecería a un promedio de 6%. En el segundo semestre se inició un proceso de desaceleración económica que aleja aún más esta posibilidad. En verdad siempre fue una voluntarista, más aun de la evolución económica experimentando los efectos de medados de 2007. A nivel de desaceleración que no resto del mundo. Chile es una



proyección absolutamente considerando la coyuntura global que sigue la crisis financiera iniciada a mundial se vive un proceso puede sino impactar en el economía pequeña abierta y, en consecuencia, estos hechos externos deben tener efectos adversos. Esta desaceleración tiene un efecto inmediato en el debate actual del país cuando debe aprobarse el presupuesto fiscal y el gobierno mantiene su formulación de que el gasto público no puede crecer más que el producto. Se trata de una posición fundamentalista que debe ser derrotada.

El Informe de Política Monetaria (IPoM) de septiembre del Banco Central constató un hecho que ya resultaba evidente: la economía chilena comenzó a desacelerarse en el segundo semestre del presente año, fundamentalmente como consecuencia del impacto en el país de la caída en la actividad económica global, que tiene como epicentro la contracción experimentada por las economías “avanzadas”. Luego de recalcar que “la crisis no ha terminado”, el presidente del Banco Central, José De Gregorio, en su informe tuvo presente que “la situación económica incluso podría llegar a empeorar (...) dado que los problemas de fondo en las economías desarrolladas aún no han sido resueltas (...)”. De allí que las estimaciones entregadas de la evolución de la economía nacional para 2011 y 2012, dado “el balance de riesgos para la actividad está sesgado a la baja”. Este proceso ha sido más fuerte que el proyectado en el análisis del Banco Central.



El IPoM estimó el crecimiento del producto en el presente año entre 6,75% y 7,75%, estimulado por los planes de reconstrucción y el alto precio del cobre en los mercados internacionales. “El mayor impacto del escenario externo –explícito– será visible en el crecimiento 2012”, que lo estima fluctuará entre 4,25% y 5,25%. En 2012, la demanda interna crecerá únicamente, de acuerdo al IPoM, en 4,5% en comparación con el presente año, su incremento más bajo desde 2004, con la excepción obviamente del recesivo 2009. La Encuesta de Expectativas Económicas de septiembre, efectuada por el Banco Central, estima el crecimiento del próximo año en una cifra prácticamente similar al promedio del instituto emisor, 4,7%. Consensus Forecast, que expresa la posición del mercado financiero, lo estima en un 4,9%.

Pero, expresó Felipe Larraín, la previsión para 2012 “no está asegurada” debido al complicado cuadro externo que incluso podría empeorar. Por ello, añadió, “estamos trabajando en un programa de contingencia para hacer frente a una situación externa más adversa” (14/09/11). Reafirmando que el Gobierno no se moverá “ni un centímetro” de su política fiscal, que limita el crecimiento del gasto y establece que el gasto público crezca menos del producto así como reducir el déficit estructural.

El agravamiento de la situación es reconocida por sectores muy amplios. Mohamed El-Erian, director ejecutivo de Pimco, el mayor fondo de inversión mundial, por ejemplo, constató: “Estamos en una desaceleración mundial sincronizada. Hay muy poca confianza –agregó– en la política económica que se hace tanto en Europa como en Estados Unidos” (14/09/11). La encuesta de Percepción de la Economía, elaborada mensualmente por Adimark, coloca en agosto la confianza de los consumidores chilenos en su peor nivel desde julio de 2009. El indicador alcanzó 42 puntos, en el que se requiere estar sobre cincuenta para que predomine el optimismo y no, como mostró, el pesimismo. En opinión de Roberto Méndez, presidente de Adimark, la puntuación es consecuencia, principalmente, de “la inquietud social de los últimos meses y, sin duda, las pesimistas perspectivas de la economía internacional” (15/09/11).

En verdad, la desaceleración ya se está manifestando en el semestre en curso. En enero-junio, el crecimiento promedio por las razones ya señaladas fue de 8,4%. Si se cumple lo estimado en el informe para el año de una expansión de 6,5%, durante julio-diciembre su incremento sería de 4,6%. Una señal en esa dirección ya lo proporciona el indicador mensual de actividad económica (Imacec) de julio que creció en doce meses solo un 4%, disminuyendo incluso con relación al mes anterior en un 0,3%. Indicadores parciales del tercer trimestre sugieren –manifestó pocos días después de darse a conocer el IPoM el vicepresidente del Banco Central, Manuel Marfán –que esta modificación ha continuado” (12/09/11).

No se necesitó que transcurriese mucho tiempo del período de gobierno de la actual administración para que se demostrase que la repetida formulación efectuada por Sebastián Piñera y su ministro de Hacienda asegurando un incremento promedio del producto de 6% durante su mandato no contaba con ningún sustento real. Resulta, por lo demás, imposible garantizarlo en una economía pequeña como la chilena absolutamente abierta y, por tanto, extraordinariamente dependiente de acontecimientos externos. Menos aun cuando se aplica a todo evento el dogma de que el gasto público debe crecer menos que



el producto. Los hechos muestran que salvo en el excepcional primer semestre, que no puede utilizarse como indicativo de una tendencia, nunca se alcanzó lo prometido propagandísticamente de que se crecería en un 6%.

### **Crecimiento PIB durante administración Piñera**

(Fuente: Banco Central. En porcentajes de variación anualizados)

Período	%	Período	%
2010	5,2	2011, julio-diciembre (*)	4,6
2011, enero-junio	8,4	2012 *	4,25 – 5,25

(\*) Estimación instituto emisor.

La desaceleración habría sido más brusca y rápida a no mediar que el efecto negativo externo se ve amortiguado “en virtud –como señaló De Gregorio- del cambio de composición y ponderación de nuestros socios comerciales, en donde las economías emergentes, y en especial China, han aumentado fuertemente su participación. Mientras en el 2000 –agregó-, el peso de esas naciones en el grupo de socios de Chile era menos de un tercio, en 2011 se estima que será cercano a la mitad”. Ello se refleja especialmente en la cotización del cobre, cuyo precio promedio en el año hasta septiembre se mantiene un una excepcional nivel superior a los US\$4 la libra, aunque en el último mes del tercer trimestre comenzó a descender.

Desde luego que con una desaceleración en los países industrializados tan fuerte no pueden los emergentes permanecer inmunes. “Si las economías en EE.UU. y Europa Occidental se deterioran –señaló Economist Intelligence Unit- los mercados emergentes (...) no podrán evitar los efectos” (05/09/11). Las tasas de crecimiento en China serán menores. En América del Sur, el impacto ya se manifiesta en Brasil, que es el cuarto mercado para las exportaciones chilenas, después de China, EE.UU. y Japón, constituyendo además un ejemplo relevante del impacto de la desaceleración en la región.

### **Exportaciones por país enero-julio**

(Fuente: Banco Central. En porcentajes sobre el total)

País	%	País	%	País	%
China	20,1	Corea del Sur	5,4	México	2,4
EE.UU.	12,0	Países Bajos	4,9	India	2,4
Japón	11,2	Italia	4,0	Perú	2,2
Brasil	5,7	Taiwán	2,7	España	2,0

En el segundo trimestre el producto brasileño solo aumentó 0,8% con relación al primero, lo que da un crecimiento anualizado algo superior al 3%, en circunstancias que durante 2010 se expandió un 7,5%. Más ilustrativo resulta todavía que en julio la producción industrial se redujo 1,5% en comparación con el mismo mes del año anterior, su menor nivel de actividad desde mayo de 2009, es decir en el momento más agudo de derrumbe en los niveles de actividad económica. Ello llevó a su banco central a adoptar medidas para detener el proceso de caída, reduciendo la tasa de interés y buscando devaluar el real con relación al dólar. A fines de agosto después de incrementarlas durante doce meses, el banco central redujo su tasa de referencia en medio punto porcentual a 12%.

La presidenta brasileña, Dilma Rousseff, ha afirmado que el agravamiento de la crisis global, particularmente en que la vivida en 2008, y peor” (14/09/11). La ministro de Economía de la Mantega, anunció que los analizar como ayudar a portavoz de Beijing, Jiang cooperación en inversión con los países europeos para hacer frente juntos a la crisis financiera” (14/09/11).



Europa, “puede ser más peligrosa”, Brasil “está preparada para lo preocupación es tan grande que el potencia sudamericana, Guido Bric efectuarán una reunión para Europa a enfrentar la crisis. Ya el Zu, adelantó que “expandiremos la

La obsesión antiinflacionaria de La Moneda y el Banco Central, por la nueva situación externa y la reducción en la cotización internacional de los commodities, desapareció. “La inflación –expresó el IPoM- ha completado un proceso de convergencia a la meta (...)”, establecida por el Banco Central en 3%. Su estimación anualizada de IPC en diciembre próximo la cifró en 3,3%, mientras que la del último mes del próximo año la fijó en 2,9%. Desde luego, ello proporciona condiciones más favorables para poner el acento en detener oportunamente el proceso de desaceleración económica.

Hasta ahora el Banco Central se limitó a dejar sin efecto la ya desfasada alza en las tasas de interés, manteniéndolo en septiembre por tercer mes consecutivo en un 5,25% nominal anual, modificando su percepción de manejo futuro de esta variable de contractivo a neutral. “En el corto plazo –señaló Manuel Marfán-, no estamos considerando recortes en la tasa de instancia. Nuestro supuesto –añadió- es que se mantenga en el nivel actual” (12/09/11). De esta manera corre una vez más el riesgo de reaccionar tardíamente a los cambios de tendencia en la economía. Larraín ha declarado que aumentar el gasto por debajo del producto “quita presión inflacionaria y ayudamos a que haya menores tasas de interés (11/09/11). Si se limita el crecimiento del gasto público se acota también el incremento de la demanda, lo cual podría llevar al Banco Central en su análisis a bajar las tasas lo cual actuaría en sentido inverso. ¿Por qué actuar de esa manera cuando hacerlo en base al gasto público es mucho más efectivo?

Desde luego, la tasa de crecimiento tiene múltiples implicancias, pero ellas crecen cuando se vincula el nivel del gasto público directamente a ella, en un momento en que se encuentran planteadas numerosas demandas sociales. El decrecimiento de imponerse este criterio aleja la posibilidad de atenderlas adecuadamente. De otra parte niega la alternativa de aplicar políticas fiscales anticíclicas.

## **CARTAS Y COMENTARIOS**

### **TRAGEDIA AEREA: A DIOS LO QUE ES DE DIOS Y AL CÉSAR LO QUE ES DEL CÉSAR... Roberto Sapiains Rodriguez. Ex Prisionero de Guerra de Valparaíso**

En verdad, no me había preocupado del Accidente del Avión Casa-212, parecía ser una más de las tragedias que ha vivido nuestro país en estos últimos años. Sin embargo, he percibido por medio de la Televisión, el enorme impacto emocional que ha causado en la opinión pública chilena. Lo vinculé al hecho de que en ese vuelo viajaba un equipo de TVN, encabezado por el conductor del espacio matinal “Buenos días a todos”, Felipe Camiroaga, y al esfuerzo que ha hecho toda la Televisión para explotar

publicitariamente la popularidad de este “rostro” de la TV, NO era novedad que todos quisieran “robar cámara como los amigos de Felipe”.

Pero todo ha cambiado AHORA, ya que personas vinculadas a lo ESPIRITUAL han comenzado a participar de esta verdadera “conmoción nacional”, elaborando mapas de búsqueda y entregando opiniones que están generando “falsas expectativas de sobrevivencia”, especialmente en familiares de las víctimas. No puedo ni debo suponer “malas intenciones” a esas personas, pero si debo decir algo que a muchos les parecerá “críptico”, al que tiene oídos para oír...



Conocí hace muchos años al doctor Luis Sigall, de ahí la importancia que tiene para mí su mensaje... La muerte abrupta genera un shock muy fuerte en personas de fortaleza espiritual, en especial para quienes tienen grandes “desafíos” en su existencia humana. Por lo menos, en el grupo de los 21, puedo identificar a tres personas en quienes este “shock” se ha producido: Felipe Cubillos, el mismo Felipe Camiroaga y a una persona ex infante de marina, amante de los deportes extremos. Lo que estas tres personas necesitan es que los ayudemos en esta “nueva etapa de su viaje”, como también lo necesitan los demás de los 21.

Por favor, entiendo el dolor que muchos sienten y que se aferran a la “esperanza”, pero en la dimensión espiritual les solicito respetuosamente que se “ubiquen” y que dejen a estas personas emprender su viaje a la luz... NO los retengan en la forma indebida. Todos los esfuerzos de búsqueda y rescate se están realizando con los medios tecnológicos de última generación, esto en LO HUMANO, y si algunos pueden ayudar con “dones especiales”... que lo hagan.

Pero en la dimensión ESPIRITUAL cuya manifestación física es lo emocional, es necesario ayudarlos para que cumplan su último desafío, su último gran viaje...